

PROCEDURE SELETTIVE PUBBLICHE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO CIAS CUNA DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo A AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURE INDETTE con D.D. R.R. n. 048/2024 e 049/2024 del 05/03/2024

SETTORE CONCORSALE 06/D4 – MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 del 23/04/2024

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 1
(FASE PRELIMINARE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 143/2024, composta dai Professori:

- HASSAN Cesare Professore Ordinario presso Humanitas University per il SSD **MEDS-10/A – GASTROENTEROLOGIA (ex MED/12 – GASTROENTEROLOGIA);**
- IOVINO Paola Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno per il SSD MEDS-10/A (ex-**MED/12 – GASTROENTEROLOGIA;**
- VECCHI Maurizio Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano per il SSD MEDS-10/A (ex-**MED/12 – GASTROENTEROLOGIA;**

si insedia il giorno 26 luglio 2024 alle ore ____9:00_____ in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alle procedure selettive in oggetto.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Vecchi e del Segretario nella persona del Prof. Cesare Hassan

La Commissione prende visione dei Decreti Rettorali n. 048/2024 e n. 049/2024 con i quali sono state indette le procedure selettive indicate in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

I membri della Commissione, considerato che il Decreto Rettorale col quale sono stati nominati è stato loro notificato in data 28/06/2024 e che da tale data decorre il termine per conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, stabiliscono che il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato per il giorno 29-07-2024.

La Commissione, in base a quanto stabilito dai bandi di selezione delle procedure indicate in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati a ciascuna procedura, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alle due procedure selettive, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari delle presenti procedure o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e

distinguibile, anche facendo riferimento a modalità standard riconosciute nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti all'ambito di ricerca oggetto di ciascun bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- 3 buona;
- 2 discreta;
- 1 sufficiente.

Preso atto che l'Ateneo ha comunicato che il numero di candidati a ciascuna delle procedure selettive in oggetto è inferiore a 6 e che, pertanto, come previsto dai bandi di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese; la Commissione procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio solo dopo la discussione sugli stessi.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6

realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente;
- 1 appena sufficiente;
- 2 sufficiente;
- 3 discreto;
- 4 buono;
- 5 ottimo;
- 6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate e in particolare alla durata della carriera scientifica e continuità della produzione di ricerca. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati alle due procedure (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

(FASE DI VALUTAZIONE)

Predeterminati i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, la Commissione prende visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati alle due procedure, resi accessibili dagli uffici amministrativi tramite l'applicativo PICA.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni della candidata alla procedura come da D.R. 048/2024, accessibili tramite l'applicativo PICA.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione per la candidata al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica viene estesa alla candidata verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risulta presente ed identificata la candidata:

- ROSSI Roberta Elisa

La Commissione procede pertanto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito in precedenza.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara la candidata Roberta Elisa ROSSI pienamente qualificata a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 048/2024, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare MEDS-10/A – GASTROENTEROLOGIA (ex MED/12 – GASTROENTEROLOGIA) e vincitrice della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

La candidata, specialista in Gastroenterologia, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Medicina Clinica e Sperimentale nel 2021.

Ha pubblicato più di 199 articoli scientifici su riviste internazionali (fonte SCOPUS), è stata relattrice a numerosi meeting nazionali ed internazionali, e partecipa e coordina progetti di ricerca tra cui il progetto CD-BAR in Humanitas Università.

L'attività scientifica svolta durante questi anni le ha permesso il raggiungimento di uno Scopus H index di 37, con 5374 citazioni, e dell'idoneità scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore 06/D4: Malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente ottenuta nel 2024.

La candidata ha svolto attività didattica a partire dal 2017 con continuità. In particolare, è stata docente nei Corsi di Laurea di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in Lingua Inglese e nel corso Laurea MEDTEC (Medicina e Ingegneria Biomedica) in lingua inglese dell'Humanitas University. Ha svolto attività didattica anche nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Digerente.

Dall'attenta analisi dei titoli presentati e dopo una valutazione collegiale, la Commissione esprime in modo unanime un giudizio fortemente favorevole in merito al curriculum scientifico ed a quello didattico della candidata. La Dott.ssa Roberta Elisa Rossi, a giudizio della Commissione, risulta avere sviluppato una idonea personalità ed avere raggiunta un'adeguata maturità ed autonomia sia in ambito di ricerca che di didattica.

Ella è pertanto meritevole e pienamente idonea a ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A di Gastroenterologia (SC D/06, SSD MED/12) presso l'Humanitas University.

A conclusione della prima valutazione, la Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato alla procedura D.R. 049/2024, accessibili tramite l'applicativo PICA.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione per il candidato al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione telematica viene estesa al candidato verificandone l'identità personale tramite collegamento video.

Risulta presente ed identificato il candidato:

- MANGIAVILLANO Benedetto

La Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiusa la videoconferenza e i candidati vengono congedati.

La Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato B, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato (Allegato B, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione alla maggioranza/all'unanimità dei componenti esprime le valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara il candidato Benedetto MANGIAVILLANO pienamente qualificato a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 049/2024, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare MEDS-10/A – GASTROENTEROLOGIA (ex MED/12 – GASTROENTEROLOGIA) e vincitore della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

Il candidato ha conseguito la specializzazione in Gastroenterologia nel 2006 con 70/70 cum laude.

Ha pubblicato 163 articoli scientifici su riviste internazionali (fonte SCOPUS), è stato relatore a numerosi meeting nazionali ed internazionali, e partecipa e coordina progetti di ricerca nazionali ed internazionali per l'innovazione tecnologica in Endoscopia Digestiva, avendo validato nuove tecniche, classificazioni, e dispositivi in endoscopia diagnostica ed operativa.

L'attività scientifica svolta durante questi anni gli ha permesso il raggiungimento di un *Scopus H index* di 24, con 2409 citazioni, e dell'idoneità scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore 06/D4: Malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente ottenuta nel 2020.

Il candidato ha svolto attività didattica a partire dal 2017 con continuità come *Adjuvant Teaching Professor* dell'*Humanitas University*.

Dall'attenta analisi dei titoli presentati e dopo una valutazione collegiale, la Commissione esprime in modo unanime un giudizio fortemente favorevole in merito al curriculum scientifico ed a quello didattico del candidato. Il Dott. Benedetto Mangiavillano, a giudizio della Commissione, risulta avere sviluppato una idonea personalità ed avere raggiunta un'adeguata maturità ed autonomia sia in ambito di ricerca che di didattica.

È pertanto meritevole e pienamente idonea a ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A di Gastroenterologia (SC D/06, SSD MED/12) presso l'*Humanitas University*.

La seduta è tolta alle ore 11:00; la Commissione dichiara chiusi i lavori.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

Il Segretario

PROFESSORE Cesare Hassan



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO di tipo B AI SENSI DELL'ART. 14, co. 6-quinquiesdecies del D.L. 36/2022 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

Allegato 1 al Verbale Unico -

Elenco candidati procedura bandita con D.R. 048/2024

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
ROSSI	ROBERTA ELISA	30/05/1985	MILANO (MI)

Elenco candidati procedura bandita con D.R. 049/2024

Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita
MANGIAVILLANO	BENEDETTO	30/06/1978	PALERMO (PA)

Allegato B. Valutazione titoli D.s Rossi Roberta Elisa

Tabella 1		
TITOLI	PUNTEGGIO	ROSSI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	3
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	2
altri titoli	punti da 0 a 6	0
	PUNTEGGIO TITOLI	34
Tabella 2		
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	ROSSI
N.1	DA 0 A 6	4
N.2	DA 0 A 6	4
N.3	DA 0 A 6	6
N.4	DA 0 A 6	3
N.5	DA 0 A 6	4
N.6	DA 0 A 6	5
N.7	DA 0 A 6	5
N.8	DA 0 A 6	4
N.9	DA 0 A 6	4
N.10	DA 0 A 6	5
N.11	DA 0 A 6	6
N.12	DA 0 A 6	5
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	55
Lingue straniere	Valutazione	ROSSI
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3
	PUNTEGGIO TOTALE	92

Allegato B. Valutazione titoli Dott. Benedetto Mangiavillano

Tabella 1		
TITOLI	PUNTEGGIO	MANGIAVILLANO
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6	6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6	6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6	2
altri titoli	punti da 0 a 6	0
	PUNTEGGIO TITOLI	40
Tabella 2		
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	MANGIAVILLANO
N.1	DA 0 A 6	5
N.2	DA 0 A 6	6
N.3	DA 0 A 6	6
N.4	DA 0 A 6	6
N.5	DA 0 A 6	6
N.6	DA 0 A 6	5
N.7	DA 0 A 6	6
N.8	DA 0 A 6	5
N.9	DA 0 A 6	5
N.10	DA 0 A 6	6
N.11	DA 0 A 6	5
N.12	DA 0 A 6	5
	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	66
Lingue straniere	Valutazione	MANGIAVILLANO
Lingua inglese	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3
	PUNTEGGIO TOTALE	109

Allegato C al Verbale UNICO

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), L. 240/2010 emanata con D.R. n. 048/2024, settore concorsuale 06/D4 – MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE

Candidata: ROSSI Roberta Elisa

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dalla candidata esprime il seguente giudizio:

Qualificata per la posizione in oggetto.

Allegato D al Verbale UNICO

Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), L. 240/2010 emanata con D.R. n. 049/2024, settore concorsuale 06/D4 – MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE

Candidato: MANGIAVILLANO Benedetto

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Qualificato per la posizione in oggetto.

PROCEDURE SELETTIVE PUBBLICHE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO CADUNA DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquiesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURE INDETTE con D.D. R.R. n. 048/2024 e 049/2024 del 05/03/2024

SETTORE CONCORSUALE 06/D4 – MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 del 23/04/2024

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa PAOLA IOVINO componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 143/2024, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 26/07/2024 di cui al verbale UNICO e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Salerno, 26/07/2024

Luogo e data


Firma

PROCEDURE SELETTIVE PUBBLICHE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO CAD AUNA DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DEL D.L. N. 36/2022 ART 14 CO. 6 quinquiesdecies PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS

PROCEDURE INDETTE con D.D. R.R. n. 048/2024 e 049/2024 del 05/03/2024

SETTORE CONCORSALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE

AVVISI DI BANDO PUBBLICATI IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 33 del 23/04/2024

TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa/Il sottoscritto Prof. Maurizio Vecchi componente della Commissione giudicatrice per le selezioni pubbliche indicate in epigrafe, nominata con D.R. n. 143/2024, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 26.07.2024 di cui al verbale UNICO e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Milano, 26/07/2024

Luogo e data



Firma