

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA** con D.R. n. 168/2020

**SETTORE CONCORSUALE** 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE

**AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN** G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 100 del 29/12/2020

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE** 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 1  
(FASE PRELIMINARE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 026/2021, composta dai Professori:

- AURELI Massimo            Professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Milano per il SSD BIO/10 – BIOCHIMICA
- DUGA Stefano            Professore di I fascia presso Humanitas University per il SSD **BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE;**
- MATTEVI Andrea        Professore di I fascia presso Università degli Studi di Pavia per il SSD **BIO/11 – BIOLOGICA MOLECOLARE;**

si insedia il giorno 19/02/2021 alle ore 15.30 per via telematica tramite videoconferenza per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati alla procedura selettiva in oggetto.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale relativo alla procedura indicata in epigrafe.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Mattevi e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Duga.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 168/2020 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università Humanitas, dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 e del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

I membri della Commissione, considerato che il Decreto Rettorale col quale sono stati nominati è stato loro notificato in data 16/02/2021 e che da tale data decorre il termine per conclusione dei lavori, che è fissato in 60 giorni, stabiliscono che il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è fissato per il giorno 10 marzo 2021.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione della procedura indicata in epigrafe, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati alla procedura selettiva, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari delle presenti procedure o con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, anche facendo riferimento a modalità standard riconosciute nell'ambito della disciplina.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

#### *Accertamento della conoscenza della lingua inglese*

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua inglese con discussione di argomenti inerenti l'ambito di ricerca oggetto del bando e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- 3 buona;
- 2 discreta;
- 1 sufficiente.

59

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 60 così ripartiti:

#### **TITOLI**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 6

attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6
altri titoli	punti da 0 a 6

**PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione.**

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente;
- 1 appena sufficiente;
- 2 sufficiente;
- 3 discreto;
- 4 buono;
- 5 ottimo;
- 6 eccellente.

I punteggi espressi dai Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati sulla base dei seguenti criteri: contributo del candidato, se compare come primo o ultimo autore (2 punti); se è Corresponding Author (1 punto); se la pubblicazione è coerente al settore scientifico (1 punto); se Impact Factor della rivista su cui compare la pubblicazione è superiore a 5 (1 punto se primo, ultimo o Corresponding Author; 0,5 punti se non è primo, ultimo né Corresponding Author); se Impact Factor della rivista su cui compare la pubblicazione è superiore a 10 (2 punti se primo, ultimo o Corresponding Author; 1 punto se non è primo, ultimo né Corresponding Author). La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine dei colloqui, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

La Commissione si riconvoca alle ore 16:30 per verificare la presenza di eventuali incompatibilità coi candidati che hanno presentato domanda per la procedura selettiva in oggetto.

La seduta è tolta alle ore 16:20.

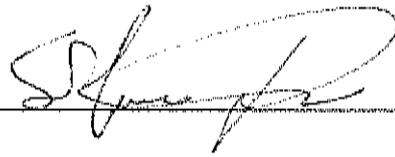
LA COMMISSIONE:

Prof. AURELI Massimo

---

Prof. DUGA Stefano

---

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Duga', is written across the horizontal line corresponding to Prof. DUGA Stefano. The signature is fluid and cursive.

Prof. MATTEVI Andrea

---

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA** con D.R. n. 168/2020

**SETTORE CONCORSUALE** 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE

**AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN** G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 100 del 29/12/2020

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE** 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 2  
(VERIFICA DELLE INCOMPATIBILITA')**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 026/2021, composta dai Professori:

- AURELI Massimo            Professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Milano per il SSD BIO/10 – BIOCHIMICA
  
- DUGA Stefano            Professore di I fascia presso Humanitas University per il SSD **BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE;**
  
- MATTEVI Andrea        Professore di I fascia presso Università degli Studi di Pavia per il SSD **BIO/11 – BIOLOGICA MOLECOLARE;**

Si riunisce il giorno 19/02/2021 alle ore 16.30 per via telematica tramite videoconferenza per prendere visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva in oggetto e verificare la presenza di eventuali incompatibilità.

Avendo preso visione dell'elenco dei candidati (Allegato 1), ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati alla procedura e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione prende quindi atto che, essendo il numero di candidati alla procedura selettiva inferiore a 6, come previsto dal bando di selezione, tutti i candidati risultano ammessi con riserva alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione si riconvoca il giorno 10 marzo 2021 alle ore 8:30 per la discussione e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese dei candidati alla procedura in oggetto.

La seduta è tolta alle ore 16:40.

LA COMMISSIONE:

Prof. AURELI Massimo

---

Prof. DUGA Stefano

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Duga', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Prof. MATTEVI Andrea

---

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS (Rif. D.R. n. 168/2020)**

Allegato 1 al verbale 2 – Elenco candidati (in ordine alfabetico)

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Comune di nascita</b>
BOTTARO	Sandro	27.10.1983	MILANO (MI)
GATTI	Marco	14.06.1985	IMPERIA (IM)
MANCINI	Monica	16.08.1983	BUSTO ARSIZIO (VA)
VANNINI	Andrea	04.05.1983	MEDICINA (BO)
VICIDOMINI	Rosario	10.04.1976	POZZUOLI (NA)

49

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA** con D.R. n. 168/2020

**SETTORE CONCORSUALE** 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE

**AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN** G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 100 del 29/12/2020

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE** 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Andrea Mattevi componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 026/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 19 Febbraio 2021 di cui ai verbali 1 e 2 e di concordare con il contenuto dei relativi verbali.

Pavia, 19/02/2021

Luogo e data

**Andrea Mattevi** Digitally signed by Andrea  
Mattevi  
Date: 2021.02.19 17:09:34 +01'00'

Firma

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 168/2020**

**SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE**

**AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 100 del 29/12/2020**

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Massimo Aureli componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 026/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 19 Febbraio 2021 di cui ai verbali 1 e 2 e di concordare con il contenuto dei relativi verbali.

Milano, 19/02/2021

Luogo e data

  
\_\_\_\_\_  
Firma

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA** con D.R. n. 168/2020

**SETTORE CONCORSUALE** 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE

**AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN** G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 100 del 29/12/2020

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE** 30 gg dalla pubbl. in G.U.

**VERBALE N. 3  
(VALUTAZIONE)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 026/2021, composta dai Professori:

- AURELI Massimo            Professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Milano per il SSD BIO/10 - BIOCHIMICA;
- DUGA Stefano            Professore di I fascia presso Humanitas University per il SSD **BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE;**
- MATTEVI Andrea        Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Pavia per il SSD **BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE;**

In osservanza delle disposizioni per il contenimento e la gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, si riunisce il giorno 10 marzo 2021 alle ore 08:30 per via telematica in videoconferenza per procedere con la discussione pubblica e la valutazione dei candidati alla procedura selettiva indicata in epigrafe.

Sono presenti:

- Il Prof. AURELI Massimo in collegamento da MILANO;
- Il Prof. DUGA Stefano, in collegamento da MILANO;
- Il Prof. Mattevi Andrea, in collegamento da PAVIA.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati accessibili tramite l'applicativo PICA.

Dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri autori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione stabilisce di procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione per ogni candidato al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Alle ore 09:00 la riunione telematica viene estesa ai candidati verificandone l'identità personale

tramite collegamento video.

Risultano presenti ed identificati i candidati:

- BOTTARO Sandro
- GATTI Marco
- MANCINI Monica
- VANNINI Andrea
- VICIDOMINI Rosario

La Commissione procede pertanto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica dei singoli candidati, in ordine alfabetico.

Alle ore 9.05 la Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, del candidato BOTTARO Sandro. La discussione con il candidato termina alle ore 9.20.

Alle ore 9.21 la Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, del candidato GATTI Marco. La discussione con il candidato termina alle ore 9.36.

Alle ore 9.37 la Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, della candidata MANCINI Monica. La discussione con il candidato termina alle ore 9.54.

Alle ore 9.55 la Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, del candidato VANNINI Andrea. La discussione con il candidato termina alle ore 10.12.

Alle ore 10.13 la Commissione procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché della verifica della conoscenza della lingua inglese, del candidato VICIDOMINI Rosario. La discussione con il candidato termina alle ore 10.30.

Alle ore 10:31 viene chiusa la videoconferenza e tutti i candidati sono congedati.

Alle ore 11:00 la Commissione, a seguito della discussione dei titoli, della produzione scientifica e del contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli (Allegato A, Tabella 1), a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (Allegato A, Tabella 2) ed alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Sulla base dei punteggi ottenuti, la Commissione all'unanimità dei componenti esprime le

valutazioni riportate all'Allegato B al presente verbale e dichiara il candidato Sandro Bottaro maggiormente qualificato a ricoprire la posizione, bandita con D.R. 168/2020, di Ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore scientifico disciplinare BIO/11 - BIOLOGIA MOLECOLARE e vincitore della presente procedura selettiva con la seguente motivazione:

L'eccellenza delle pubblicazioni presentate per la valutazione nelle quali il candidato ha svolto un ruolo di primaria importanza come testimoniato dalla posizione di primo autore e di autore corrispondente e la qualità dei titoli che dimostrano una ottima esperienza internazionale in prestigiose istituzioni estere.

La seduta è tolta alle ore 11.30; la Commissione dichiara chiusi i lavori.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Segretario ed è integrato con le dichiarazioni di conformità dei restanti Commissari collegati telematicamente.

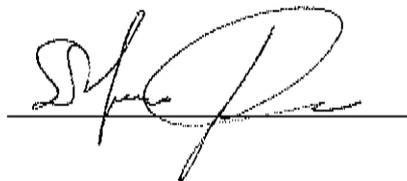
Pieve Emanuele (MI), 10/03/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. AURELI Massimo

[in collegamento telematico]

Prof. DUGA Stefano

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Duga', written over a horizontal line.

Prof. MATTEVI Andrea

[in collegamento telematico]

Allegato A al verbale 3 - Procedura emanata con DR 168/2020  
 Settore concorsuale: 05/E2 - BIOLOGIA MOLECOLARE  
 Profilo: BIO/11 - BIOLOGIA MOLECOLARE

Tabella 1		TITOLI	BOTTARO	GATTI	MANCINI	VANNINI	VICIDOMINI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi priorità di brevetti attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca altri titoli	PUNTEGGIO						
	punti da 0 a 6	6	6	6	6	6	6
	punti da 0 a 6	6	2	6	6	6	0
	punti da 0 a 6	6	6	6	6	4	6
	punti da 0 a 6	0	0	0	0	0	0
	punti da 0 a 6	0	0	0	0	0	0
	punti da 0 a 6	6	6	6	6	4	6
	punti da 0 a 6	0	0	0	0	0	0
	punti da 0 a 6	6	6	4	4	4	6
	punti da 0 a 6	0	0	0	0	2	4
	punti da 0 a 6	0	0	0	0	0	0
	<b>PUNTEGGIO TITOLI</b>		<b>30</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>28</b>
Tabella 2							
PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO	BOTTARO	GATTI	MANCINI	VANNINI	VICIDOMINI	
	DAD A6	6	2	1	5	3	
	DA0 A6	5	2	1	4	3	
	DA0 A6	2	2	1,5	4	4	
	DA0 A6	2	4	3	1	0	
	DA0 A6	5	1,5	1,5	1	1,5	
	DA0 A6	6	1,5	3	1	4	
	DA0 A6	4	2	1	3	1	
	DA0 A6	3	2	0	2	4	
	DA0 A6	4	4	1	4	3	
	DA0 A6	6	1	1	1	1	
	DA0 A6	5	4	0	3	3	
DA0 A6	6	2	0	3	0		
<b>PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI</b>		<b>52</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>32</b>	<b>27,5</b>	
Lingue straniere		BOTTARO	GATTI	MANCINI	VANNINI	VICIDOMINI	
Lingua inglese	Valutazione						
	3 - Buona 2 - discreta 1 - sufficiente	3	3	3	3	3	
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		<b>85</b>	<b>51</b>	<b>45</b>	<b>61</b>	<b>58,5</b>	

13

### **Allegato B al Verbale 3**

**Procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), L. 240/2010 emanata con D.R. n. 168/2020, settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE , profilo BIO/11 - BIOLOGIA MOLECOLARE .**

**Candidato: BOTTARO SANDRO**

#### **Giudizio collegiale:**

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Il candidato Sandro Bottaro ha svolto un PhD in biofisica computazione presso la Danish Technical University e successivamente un post-doc presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste, e presso l'Università di Copenhagen. Ha inoltre avuto esperienze di ricerca all'estero presso l'Università di Cambridge e l'ETH di Zurigo. E' attualmente post-doc presso l'Università di Copenhagen. Le tematiche di ricerca affrontate, come si evince dal curriculum presentato e dai lavori scientifici sono pienamente congruenti con il settore scientifico Biologia Molecolare riguardando prevalentemente la biologia computazionale con particolare riferimento allo sviluppo e alla applicazione di metodi computazionali finalizzati alla comprensione della relazione tra struttura, dinamica e funzione delle biomolecole, in particolare degli RNA. Il candidato ha partecipato attivamente a congressi presentando il suo lavoro sotto forma di poster o come presentazione orale. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono comparse su riviste di livello eccellente e il contributo individuale del candidato è perfettamente enucleabile essendo primo autore nella maggior parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione e corresponding author in molti lavori. Il candidato infine ha svolto una significativa attività didattica in Italia e all'estero nell'ambito della biologia computazionale.

Complessivamente il giudizio sul candidato è eccellente.

**Candidato: GATTI MARCO**

#### **Giudizio collegiale:**

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Il candidato Marco Gatti ha svolto un PhD in biotecnologie farmaceutiche e degli alimenti presso la Università degli studi del Piemonte Orientale, Novara, e successivamente un post-doc all'estero presso l'Institute of Molecular Cancer Research (IMCR) dell'Università di Zurigo. E' attualmente senior Senior Scientist presso il Department of Molecular Mechanisms of Disease (DMMD), dell'Università di Zurigo. Le tematiche di ricerca affrontate, come si evince dal curriculum presentato e dai lavori scientifici sono pienamente congruenti con il settore Scientifico disciplinare riguardando prevalentemente lo studio delle vie di segnalazione cellulare che governano il mantenimento della stabilità del genoma. Il candidato ha partecipato attivamente a congressi presentando il suo lavoro sotto forma di poster o come presentazione orale. Ha ricevuto fellowship competitive per i suoi periodi di post-dottorato. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono comparse su riviste di livello eccellente e il contributo individuale del candidato è sufficientemente enucleabile essendo primo autore in tre dei dodici lavori presentati. Non testimonia di aver svolto

una significativa attività didattica in Italia o all'estero. Complessivamente il giudizio sul candidato è molto buono.

**Candidata:** MANCINI MONICA

**Giudizio collegiale:**

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

La candidata Monica Mancini ha svolto un PhD in Clinical and experimental pharmacology presso la Università dell'Insubria, ed è attualmente post-doc presso la stessa Università. Le tematiche di ricerca affrontate, come si evince dal curriculum presentato e dai lavori scientifici sono congruenti con il settore scientifico disciplinare riguardando prevalentemente lo studio dei meccanismi di carcinogenesi e più recentemente lo studio del ruolo del microambiente tumorale nel cancro alla prostata. La candidata ha partecipato attivamente a congressi presentando il suo lavoro sotto forma di poster o come presentazione orale. Non testimonia di aver svolto una significativa attività di ricerca all'estero. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono comparse su riviste di buona collocazione editoriale e il contributo individuale della candidata è sufficientemente enucleabile essendo primo autore in tre delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Ha svolto una significativa attività didattica, anche in lingua inglese presso l'Università dell'Insubria e presso Humanitas University. Complessivamente il giudizio sulla candidata è buono.

**Candidato:** VANNINI ANDREA

**Giudizio collegiale:**

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Il candidato Andrea Vannini ha svolto un PhD in Dottorato in Biologia Cellulare, Molecolare e Industriale presso l'Università di Bologna ed è attualmente post-doc presso la stessa Università. Le tematiche di ricerca affrontate, come si evince dal curriculum presentato e dai lavori scientifici sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare riguardando prevalentemente la comprensione dei determinanti strutturali e funzionali della patogenesi e persistenza di *Helicobacter pylori* e la ingegnerizzazione di Herpesviruses per bersagliare recettori tumore specifici. Studi con significative ricadute nell'ambito della medicina traslazionale ma con limitato approfondimento dei meccanismi molecolari di base.

Il candidato ha partecipato attivamente a congressi presentando il suo lavoro sotto forma di poster o come presentazione orale e ha il Premio Tatò 2014 per la miglior tesi di dottorato in Microbiologia Generale, e il Premio per la Tesi di Dottorato 2013 dell'Università di Bologna borsa di studio Non documenta di aver svolto attività di ricerca all'estero

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono comparse su riviste con collocazione editoriale da buona a ottima e il contributo individuale del candidato è ben enucleabile essendo primo autore in metà delle pubblicazioni presentate per la valutazione. Ha svolto una significativa attività didattica in ambito di Biologia Molecolare e Microbiologia presso l'Università degli studi di Bologna. Complessivamente il giudizio sul candidato è molto buono.

**Candidato:** VICIDOMINI ROSARIO

**Giudizio collegiale:**

SD

La Commissione, valutati i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato esprime il seguente giudizio:

Il candidato Rosario Vicidomini ha svolto un PhD in Genetica e Medicina Molecolare presso l'Università di Napoli Federico II ed è attualmente postdoctoral Fellow (Visiting Fellow) presso il Developmental Neurobiology National Institutes of Health, National Institute of Child Health and Human Development. Le tematiche di ricerca affrontate, come si evince dal curriculum presentato e dai lavori scientifici sono congruenti con il settore scientifico riguardando lo studio dello sviluppo e del funzionamento delle sinapsi, l'analisi dell'espressione genica anche a livello di singola cellula e lo studio di RNA non codificanti. Il candidato ha partecipato attivamente a congressi presentando il suo lavoro sotto forma di poster o come presentazione orale.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono comparse su riviste di buon livello e il contributo individuale del candidato è ben enucleabile essendo primo autore in 7 delle pubblicazioni presentate per la valutazione. Il candidato non testimonia di aver svolto una significativa attività didattica in Italia o all'estero. Complessivamente il giudizio sul candidato è molto buono.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 168/2020**

**SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - BIOLOGIA MOLECOLARE**

**AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 100 del 29/12/2020**

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Andrea Mattevi componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 168/2020, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 10/03/2021 di cui al verbale 3 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Pavia, 12 /Marzo/2021

Luogo e data

**Andrea**  
Digitally signed  
by Andrea  
Mattevi  
**Mattevi**  
Date: 2021.03.12  
16:11:52 +01'00'

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' HUMANITAS**

**PROCEDURA INDETTA con D.R. n. 168/2020**

**SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE**

**AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 100 del 29/12/2020**

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE 30 gg dalla pubbl. in G.U.**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Massimo Aureli componente della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 168/2020, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 10/03/2021 di cui al verbale 3 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Segrate, 12/03/2021

Luogo e data



---

Firma